

Programowanie w logice i funkcyjne (Haskell),
leniwa ewaluacja, typy itp.
(prezentacja niekompletna i przed korektą)

Konrad Zdanowski

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Weak Head Normal Form (WHNF)

- ▶ Wyrażenie jest w postaci normalnej (NF), jeśli wszystkie jego podwyrażenia są w pełni zredukowane (nie można wykonać już żadnej redukcji).
- ▶ Wyrażenie jest w słabej główowej postaci normalnej (WHNF) jeśli jest w nim zredukowany główny operator.
- ▶ Każdy term w NF jest też w WHNF.
- ▶ Główny operator termu w WHNF to
 - ▶ konstruktor danych (data constructor),
 - ▶ lambda abstrakcja (funkcja bez argumentów).

Przykłady

- ▶ Termy w postaci normalnej:

`31, 'a', sin, (\ x y -> x+y)`

- ▶ Podobnie `"ala", (3, "ala")`

- ▶ Termy w WHNF (lecz nie w postaci normalnej):

- ▶ `(pi, 3-1), (\x -> x+ (3+5))`

- ▶ `x:"la ma kota", 'a':"la ma kota".`

- ▶ Term nie jest w WHNF jeśli możemy zredukować jego główny operator:

- ▶ `2+2, "a"+"la", sin 4, (\x -> x+y) 3`

Leniwa ewaluacja

- ▶ Haskell stosuje leniwą ewaluację tzn oblicza tylko te elementy termu, które są potrzebne do wykonania obliczenia.
- ▶ Term, którego ewaluacja jest, aktualnie, tylko częściowa nazywa się *thunk*.
- ▶ Jeśli fragment termu nie będzie wykorzystany w obliczeniu, to Haskell go nie zredukuje (unikając, być może, błędów).
- ▶ Powoduje to, że rozmiar termu podczas obliczenia programu może być duży, gdyż Haskell nie wykonuje niepotrzebnych redukcji (koszt pamięciowy).
- ▶ Pewne operacje, jak wypisanie, wymuszają pełną ewaluację termu.

Przykład – leniwa ewaluacja

- ▶ `let (x,y)=(1, []!!1) in x+3` nie generuje wyjątku,
- ▶ `length [[]!!1, undefined]` ewaluuje się do 2 bo Haskell nie potrzebuje zredukować elementów listy, żeby policzyć jej długość.
- ▶ Pomimo leniwej ewaluacji Haskell kontroluje typy. Następująca konstrukcja wygeneruje błąd `length [1, "ala"]`

Zalety leniwej ewaluacji

- ▶ Liczymy tylko to, co konieczne.
 - ▶ Pewne obliczenia wykonamy szybciej,
`take 2 (selectionsort xs),`
 - ▶ Pewne obliczenia wykonamy, np. `take 2 [1..]`
- ▶ Wykorzystywane funkcje są obliczane tylko do takiej głębokości jaka jest konieczna (przykład za Wikibooks, Haskell, Laziness). Pozwala to na efektywniejsze wykorzystanie istniejącego kodu:

```
isInfixOf :: Eq a => [a] -> [a] -> Bool
isInfixOf x y = any (isPrefixOf x) (tails y)
```

- ▶ Pozwala manipulować na (potencjalnie) nieskończonych strukturach.
- ▶ Pozwala tworzyć struktury odnoszące się do siebie.
 - ▶ `let x=[1,2,3]++x in x!!8`

foldl'

- ▶ Czasem chcemy zredukować coś szybciej.
- ▶ `seq :: a -> b -> b`
- ▶ `seq x y` najpierw redukuje `x` a potem zwraca `y`
- ▶ `Prelude> import Data.List`
- ▶ `foldl' f z [] = z`
`foldl' f z (x:xs) = let z' = z `f` x`
`in seq z' $ foldl' f z' xs`
- ▶

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Funkcje typów w Haskellu

- ▶ Kontrola kodu.
- ▶ Polimorizm.
- ▶ ...

- ▶ Silny system typów:
 - ▶ kontrola poprawności wyrażeń,
 - ▶ brak ukrytych rzutowań.
- ▶ Typy statyczne.
- ▶ Wnioskowanie o typach.
- ▶ Jaki jest typ
`foldr (\x y -> x && y) ?`
- ▶ Polimorfizm:
 - ▶ polimorficzne funkcje, np. `f::[a]->[a]`,
 - ▶ polimorficzne typy, np. `[a]`.

Deklaracja typu

```
data Bool = False | True
```

Typy numeryczne

- ▶ Int, Integer
- ▶ Float, Double
- ▶ Rational (1/2::Rational) – reprezentowany przez dwie liczby Integer, dowolna precyzja
- ▶ Scientific (biblioteka Scientific) – format reprezentujący ma postać mantysy m::Integer i wykładnika w::Int, ($m \cdot \exp(10, w)$). Np. 2030482e-4 reprezentuje 203,0482.
- ▶ Scientific nie zużywa tyle pamięci co Rational (np. 1e100000).
- ▶ Typy ograniczone mają minBound i maxBound.

Typy numeryczne

- ▶ Obsługa typu Rational

```
Prelude> import Data.Ratio  
Prelude> 2% 12 * (3 % 7 )  
1%14
```

- ▶ Możemy też po prostu rzutować na typ Rational

```
Prelude (1/3)::Rational  
1%3
```

Typy numeryczne

- ▶ Instalacja biblioteki scientific:

- ▶ Instalujemy program do zarządzania pakietami Haskell (cabal).

- ▶

```
$ cabal update
$ cabal install scientific
```

- ▶

```
Prelude> import Data.Scientific
```

```
Prelude> scientific 123 (-1)
```

```
12.3
```

```
Prelude> 123e-1
```

```
12.3
```

```
Prelude> 123 e -1
```

```
<interactive>:90:1: error:
```

- Non type-variable argument in the constraint: Num

- ▶ Uwaga. Scientific reprezentuje wartości dokładnie, więc nie radzi sobie z wielkościami, które nie mają skończonego rozwinięcia dziesiętnego.

```
Prelude> 1/3
```

```
0.3333333333333333
```

```
Prelude> 1/3::Rational
```

```
1 % 3
```

```
Prelude> 1/3::Scientific
```

```
*** Exception: fromRational has been applied  
to a repeating decimal which can't be represented  
as a Scientific!
```

It's better to avoid performing fractional operations on Scientifics and convert them to other fractional types like Double as early as possible.

```
CallStack (from HasCallStack):
```

```
  error, called at src\Data\Scientific.hs:311:23 in
```

- ▶ Typ Scientific nie jest domknięty na dzielenie!

- ▶ Kontrola typów sprawia, że rzutowania musimy wykonywać jawnie.
- ▶ Tutaj Haskell domyślnie przyjmuje, że argumenty dzielenia są typu ułamkowego:

```
Prelude> :t 2/3  
2/3 :: Fractional a => a
```

- ▶ Wymuszenie typu Int spowoduje błąd:

```
Prelude> 2/(2::Int)  
<interactive>:53:1: error:  
  • No instance for (Fractional Int) arising from a  
  • In the expression: 2 / (2 :: Int)  
    In an equation for `it`: it = 2 / (2 :: Int)
```

- ▶ Argument / musi być z klasy Fractional bo

```
(/) :: Fractional a => a -> a -> a
```

- ▶ Prelude> 2 / (length [1,2,3])
<interactive>:55:1: error:
 - No instance for (Fractional Int) arising from a
 - In the expression: 2 / length [1, 2, 3]
In an equation for `it`: it = 2 / length [1, 2,

- ▶ **Musimy wykonać jawne rzutowanie**

```
Prelude> 2 / fromIntegral (length [1,2,3])  
0.6666666666666666
```

Typy złożone – n-tki i listy

- ▶ `Prelude> :info (,)`
`data (,) a b = (,) a b -- Defined in `GHC.Tuple``
- ▶ `fst (x,y)`, `snd (x,y)`
- ▶ Mamy też n-tki, dla $n > 2$: `(1,2,3)`, ...
- ▶ Listy były opisane wcześniej.

Currying, Uncurrying

- ▶ Funkcje w Haskellu są jednoargumentowe.
- ▶ Np. `foldr :: (a->b->b) -> (b->[a]->b)`
- ▶ `Prelude> :t curry`
`curry :: ((a, b) -> c) -> a -> b -> c`
`Prelude> :t uncurry`
`uncurry :: (a -> b -> c) -> (a, b) -> c`
- ▶ `Prelude> let ucFoldr = uncurry foldr`
`Prelude> ucFoldr ((+),0) [1,2,3]`
`6`
`Prelude> let ucucFoldr = uncurry (uncurry foldr)`
`Prelude> ucucFoldr (((+),0), [1,2,3])`
`6`
- ▶ Jaki jest typ `uncurry uncurry`?

Konstruktory danych

- ▶ Sposób na tworzenie danych danego typu
- ▶ Konstruktor danych zaczyna się dużą literą.
- ▶

```
type Imie = String
data Zwierzak = Kot | Pies Imie
```

```
Prelude> :t Kot
Kot :: Zwierzak
Prelude> :t Pies
Pies :: Imie -> Zwierzak
```

Konstruktory typów

- ▶ Pozwalają na tworzenie nazw typów.
- ▶ Np. `[]`, `(->)`
- ▶ Funkcja `fst` ma typ `(a,b)-> a` (użyliśmy dwóch konstruktorów typów)

Typy struktur dynamicznych – przykład

Klasa typów

- ▶ Klasa typów definiuje zbiór operacji na typie, np. `Eq a`, `Show a`, `Ord a`, ...

Możemy sprawdzić do jakich klas należy dany typ:

```
Prelude> :info Bool
data Bool = False | True -- Defined in `GHC.Types'
instance Eq Bool -- Defined in `GHC.Classes'
instance Ord Bool -- Defined in `GHC.Classes'
instance Show Bool -- Defined in `GHC.Show'
instance Read Bool -- Defined in `GHC.Read'
instance Enum Bool -- Defined in `GHC.Enum'
instance Bounded Bool -- Defined in `GHC.Enum'
```

Możemy sprawdzić, co oferuje dana klasa:

```
Prelude> :info Eq
class Eq a where
  (==) :: a -> a -> Bool
  (/=) :: a -> a -> Bool
  {-# MINIMAL (==) | (/=) #-}
  -- Defined in `GHC.Classes'
instance (Eq a, Eq b) => Eq (Either a b)
  -- Defined in `Data.Either'
instance Eq a => Eq [a] -- Defined in `GHC.Classes'

instance Eq Word -- Defined in `GHC.Classes'
instance Eq Ordering -- Defined in `GHC.Classes'
instance Eq Int -- Defined in `GHC.Classes'
instance Eq Float -- Defined in `GHC.Classes'
.....
```

```
instance Eq Zwierzak where
  Kot == Kot = True
  Pies imie1 == Pies imie2 = imie1 == imie2
  _ == _ = False
```

```
Prelude> :info Ord
class Eq a => Ord a where
  compare :: a -> a -> Ordering
  (<)    :: a -> a -> Bool
  (<=)   :: a -> a -> Bool
  (>)    :: a -> a -> Bool
  (>=)   :: a -> a -> Bool
  max    :: a -> a -> a
  min    :: a -> a -> a
  {-# MINIMAL compare | (<=) #-}
  -- Defined in `GHC.Classes'
instance (Ord a, Ord b) => Ord (Either a b)
  -- Defined in `Data.Either'
instance Ord a => Ord [a] -- Defined in `GHC.Classes'
instance Ord Word -- Defined in `GHC.Classes'
instance Ord Ordering -- Defined in `GHC.Classes'
instance Ord Int -- Defined in `GHC.Classes'
...
```

W szczególności klasa Ord zawiera się w klasie Eq.

- ▶ Haskell sam tworzy odpowiednie funkcje dla typów złożonych
- ▶ Prelude> (1,2)<(2,2)
True
Prelude> [1,2,3]<[1,2]
False

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Definicja drzewa

- ▶ Deklarujemy typ danych: drzewo elementów typu `a`

```
data Drzewo a = Puste | Wezel a
              (Drzewo a) (Drzewo a)
              deriving (Eq, Ord)
```

- ▶ `Drzewo` jest konstruktorem typu.
- ▶ Inny taki konstruktor to `data [] a = [] | [a]`

- ▶ `Drzewo` jest kind'em, dopiero gdy ukonkretnimy typ `a` to otrzymamy typ drzew zawierających elementy typu `a`.
- ▶

```
Prelude> :kind Drzewo
Drzewo :: * -> *
Prelude> :kind Drzewo Int
Drzewo Int :: *
```
- ▶

```
Prelude> :t Wezel 2 Puste Puste
Wezel 2 Puste Puste :: Num a => Drzewo a
Prelude> :t Wezel (2::Int) Puste Puste
Wezel (2::Int) Puste Puste :: Drzewo Int
```


Dodawanie elementu do drzewa BST

- ▶ Możemy teraz napisać funkcję dodającą element:

```
dodajDoDrzewa :: Ord a => a -> Drzewo a -> Drzewo a
```

```
dodajDoDrzewa x Puste = Wezel x Puste Puste
```

```
dodajDoDrzewa x t@(Wezel y lDrzewo pDrzewo)
```

```
  | x < y = (Wezel y
```

```
              (dodajDoDrzewa x lDrzewo) (pDrzewo))
```

```
  | x == y = t
```

```
  | x > y = (Wezel y
```

```
              lDrzewo) (dodajDoDrzewa x pDrzewo))
```

Wypisywanie drzewa za pomocą show

- ▶ Napiszemy definicję metody z klasy Show

```
instance (Show a) => Show (Drzewo a) where
  show Puste = "()"
  show (Wezel x lDrzewo pDrzewo) =
    "(" ++ (show x) ++ ", " ++
      (show lDrzewo) ++ ", " ++
      (show pDrzewo) ++ ")"
```

```
Prelude> dodajDoDrzewa 4 (dodajDoDrzewa 3
                        (dodajDoDrzewa 2 Puste))
(2, (), (3, (), (4, (), ())))
```

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Maybe

- ▶
- ▶ `data Maybe a = Nothing | Just a`
- ▶ `data MyMaybe a = MyNothing | MyJust a`
`deriving Show`

```
dzielenie:: (Eq a, Fractional a) => (a) -> (a) -> (MyM
dzielenie (x) (y)
  | x==0&&y==0 = MyNothing
  | True      = MyJust (x/y)
```

- ▶ `Prelude> dzielenie 0 0`
`MyNothing`
`Prelude> dzielenie 1 0`
`MyJust Infinity`
`Prelude> dzielenie 2 3`
`MyJust 0.6666666666666666`

Przykład: lookup

- ▶ `lookup :: Eq a => a -> [(a,b)] -> Maybe b`
- ▶ `Prelude> lookup 3 [(2,"ala"), (3,"ela")]`
`Just "ela"`
- ▶ `Prelude> lookup 4 [(2,"ala"), (3,"ela")]`
`Nothing`

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Polimorfizm

- ▶ Opisując typ funkcji możemy użyć zmiennych typowych (małe litery).
- ▶ `id :: a -> a` opisuje, że `id` może pobrać argument dowolnego typu i zwrócić wartość tego typu.
- ▶ Jeśli definicja funkcji wymaga pewnych specyficznych operacji, to wyrażamy to nakładając na typ pewne warunki.

```
Prelude> let f x = if (x==x) then x+1 else x
Prelude> :t f :: (Eq p, Num p) => p -> p
```


Polimorfizm

- ▶ W jednym wyrażeniu funkcja może być użyta jako funkcja o różnych typach.

```
Prelude> id succ (id 3)
```

- ▶ Pierwsze id ma typ $\text{Enum } a \Rightarrow (a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow a)$
- ▶ Drugie id ma typ $\text{Num } a \Rightarrow a \rightarrow a$
- ▶

```
Prelude> :t id succ (id 3)
```



```
id succ (id 3) :: (Enum a, Num a) => a
```
- ▶ Ograniczenia są dziedziczone z funkcji succ oraz z argumentu 3.

Outline

Leniwa ewaluacja

Typy

Drzewa – przykład

Maybe – przykład

Polimorfizm

Wnioskowanie o typach

Wnioskowanie o typach

- ▶ Haskell ma statyczne typowanie wszystkich wyrażeń.
- ▶ To znaczy, że w programowaniu każde wyrażenie musi mieć określony typ.
- ▶ Haskell posiada mechanizm, który wyprowadza typ wyrażenia i typ ten jest najbardziej ogólny.
- ▶ Programista może narzucić wyrażeniu (tylko) typ bardziej szczegółowy.
- ▶ Dobrą praktyką jest deklarowanie typów wyrażeń aby zwiększyć czytelność i kontrolę nad kodem.

Wnioskowanie o typach

- ▶ Jeśli $f :: a \rightarrow b$ oraz $x :: a$, to $f\ x :: b$.
- ▶ Jeśli $f :: t \rightarrow s$ oraz $x :: r$, gdzie r można otrzymać przez podstawienie σ z t , to $f\ x :: s\sigma$.
- ▶ Np. $\text{map} :: (a \rightarrow b) \rightarrow [a] \rightarrow [b]$ i $\text{and} :: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$.
Wtedy $a = \text{Bool}$, $b = (\text{Bool} \rightarrow \text{Bool})$ i
 $\text{map and} :: [\text{Bool}] \rightarrow [\text{Bool} \rightarrow \text{Bool}]$
- ▶ Jeśli $f :: a \rightarrow b$ a $g :: b \rightarrow c$, to $g.f :: a \rightarrow c$
- ▶ Poprzedni punkt wynika też z faktu, że
 $(.) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)$

Przykład

- ▶ Przykładowe typy wyrażeń
- ▶ $(++) :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$
- ▶

```
Prelude> let hello x = "Hello" ++ x
hello :: [Char] -> [Char]
```
- ▶

```
Prelude> let f x@(z:zs) y = if z
                        then y++y else x++x
f :: [Bool] -> [Bool] -> [Bool]
```

Przykład

- ▶ Jaki jest typ `uncurry uncurry`?
- ▶ Dla ułatwienia napiszmy `uncurry1 uncurry2`.
- ▶ Typ (polimorficzny) `uncurry2` to $(a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow ((a, b) \rightarrow c)$
- ▶ Możemy potraktować więc `uncurry` jako funkcję przyjmującą dwa argumenty typu $a \rightarrow b \rightarrow c$ oraz (a, b)
- ▶ Typ `uncurry1` musi pasować do argumentu więc

$$\text{uncurry1} :: ((a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow ((a, b) \rightarrow c)) \rightarrow \\ ((a \rightarrow b \rightarrow c), (a, b)) \rightarrow c$$

- ▶ Po podstawieniu argumentu `uncurry2` do funkcji `uncurry1` otrzymujemy wyrażenie typu wartości funkcji `uncurry1` czyli

$$\text{uncurry uncurry} :: (a \rightarrow b \rightarrow c, (a, b)) \rightarrow c$$

Koniec