

ASD, Wyk. 04, 2002.3.17

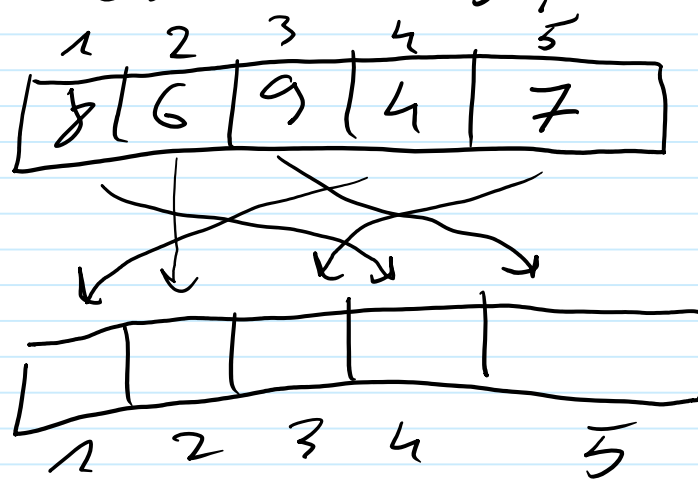
Sortowanie

Definicja problemu

Dane we: tablica $t[1..n]$ obiektów,
na których mamy zdefiniowany porządek liniowy \leq .
Szukamy permutacji $\pi \in S_n$, $\pi: \{1, \dots, n\} \xrightarrow[n]{n+1} \{1, \dots, n\}$
takiej, że π porządkuje tablicę t :
$$\forall_{1 \leq i < j \leq n} (\pi(i) \leq \pi(j) \iff t[i] \leq t[j])$$

Czyli $\pi(i)$ mini, na jakie miejsce
przenieść element $t[i]$

Wp.



$$\pi(1) = 4$$

$$\pi(2) = 2$$

$$\pi(3) = 5$$

$$\pi(4) = 1$$

$$\pi(5) = 3$$

Def

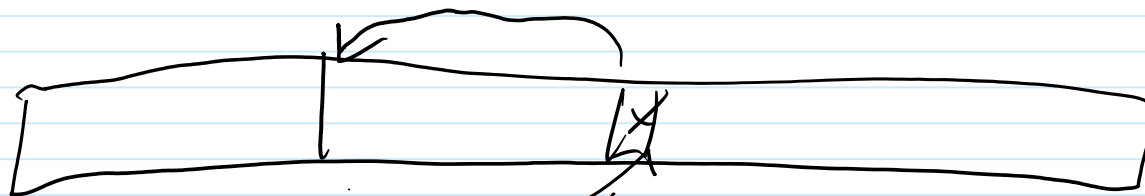
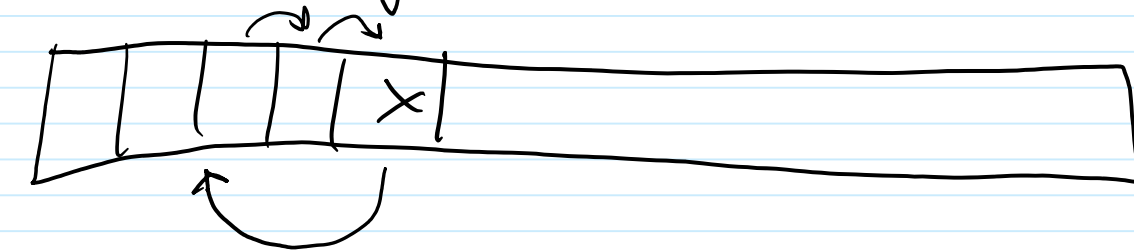
Tabela $t[1..n]$ nazywana posortowaną
gdy $\forall i < j \leq n \ (t[i] \leq t[j])$

Po wykonaniu sortowania mamy posortowaną
tabelę.

Jeżeli elementy tabeli są parami różne,
to permutacja jest wyznaczona jednoznacznie.
(oczywiście zawsze istnieje taka
permutacja)

Przykłady sortowań

① sortowanie przez wstawianie, przez wybór



szukamy minimum

sortowanie bąbelkowe, nieposortowanej części

$$O(n^2)$$

Dla większych zbiorów danych
bedziemy sortować w czasie $O(n \cdot \log_2(n))$

Osiągniemy ten czas np

sortowaniem przez scalanie
(merge sort).

Algorithm merge sort

WE: $t[\text{begin} \dots \text{end}-1]$

Chcemy posortować tę całą tablicę

① Znajdź środek tablicy

$$\text{mid} = \text{begin} + \frac{\text{end} - \text{begin}}{2}$$

if ($\text{begin} \geq \text{end} - 1$) return.

② Sortujemy rekurencyjnie $t[\text{begin}, \text{mid}-1]$

③ Scalamy dwie posortowane części tablicy $t[\text{mid}, \text{end}-1]$ ~ ~~plac~~.

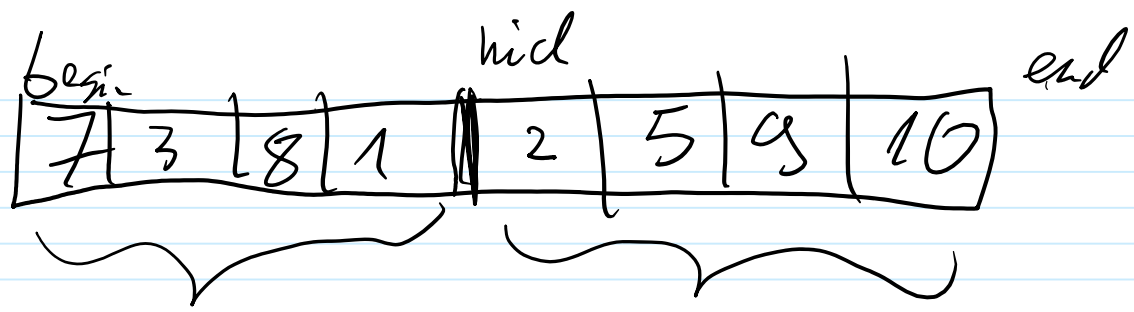
$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + f(n)$$

Jeżeli $f(n) = O(n)$, to

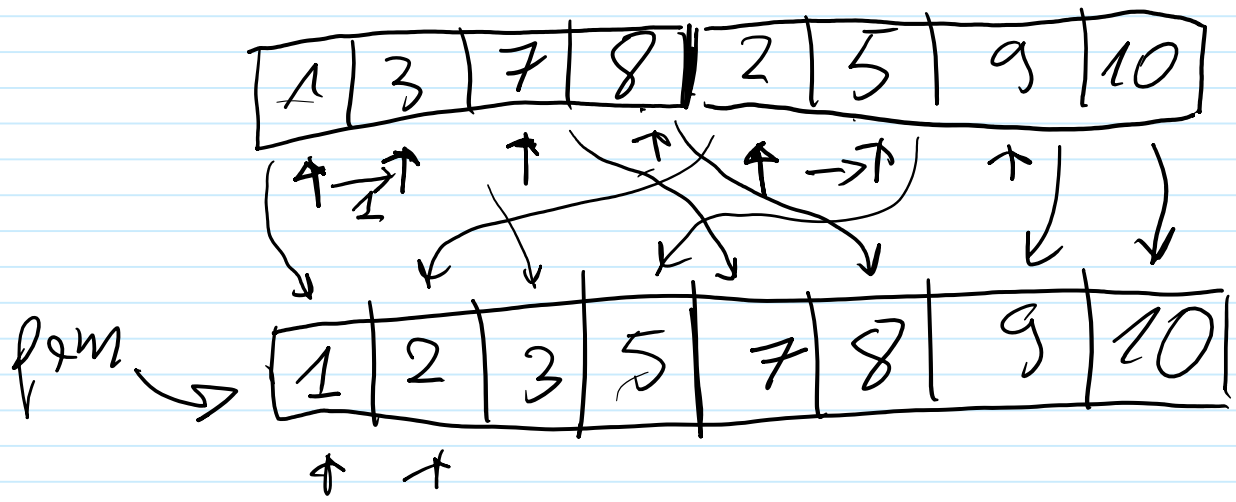
$$T(n) = O(n \cdot \log_2(n)).$$

Ale musimy wykonać scalanie w czasie
liniowym.

Pytanie



$begin < end - 1$



Sortowanie odbywa się
w czasie liniowym.

Kod merge sort

%sortujemy tablicę t[begin,end-1]

```
void merge_sort(int *t, int begin, int end){  
    %puste i jednoelementowe tablice są posortowane  
    if(begin >= end-1) then return;  
    %znajdujemy środek tablicy;  
    int mid = begin + floor((end-begin)/2);  
    %rekurencyjnie sortujemy obie części tablicy  
    merge_sort(t, begin, mid);  
    merge_sort(t, mid, end);  
    %scalamy dwie posortowane tablice  
    merge(t, begin, mid, end);  
}
```

Kod scalania

%scalanie dwóch posortowanych podtablic w czasie liniowym

```
void merge(int *t, int begin, int mid, int end){
```

```
    int t_aux[end];
```

```
    int i=begin, j=mid, k=begin;
```

```
    while(i<mid && j<end){
```

```
        if(t[i]<=t[j]){
```

```
            t_aux[k]=t[i];
```

```
            i++; k++;
```

```
        }
```

```
        if(t[i]>t[j]){
```

```
            t_aux[k]=t[j];
```

```
            j++; k++;
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    if(i==mid){
```

```
        while(j<end){
```

```
            t_aux[k]=t[j];
```

```
            k++;j++;
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    else{ // j==end
```

```
        while(i<mid){
```

```
            t_aux[k]=t[i];
```

```
            k++;i++;
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    t[begin,...,end]=t_aux[begin,...,end];
```

```
}
```

Scalamy posortowane
podtablice

$t[begin, mid-1], i$

$t[mid, end-1], j$

← czas liniowy

① Sortowanie przez scalanie
drzewa bardzo regularnie

a) zawsze równomiernie dzieli problem
na podproblemy

b) sortowanie to wykonuje na
każdych danych wejściowych
ta sama ilość przestawień
(przepisywania do tablic pomocniczej
i z powrotem)

② Czas działania i wykorzystanie pamięci:

czas $O(n \cdot \log(n))$, n - rozmiar tablicy

pamięć:

w klasycznej implementacji $O(n)$

bo potrzebujemy tablicy pomocniczej

Samą rekursją też wymaga dodatkowej pamięci $O(\log_2(n))$

③ Jak można ulepszyć merge sort?

można próbować nie przepisywania
scalonej tablicy w tablicy pomocniczej t_{aux}
z powrotem do t

Czyli nasz algorytm mergesort
raz sortowałby tablicę t , a raz
tablicę pomocniczą t_{aux} , i.t.d.

t

3	5	8	2	1	4	6	2	7	3
---	---	---	---	---	---	---	---	--------------	--------------

t_{aux}

3	5	2	8	1	4	2	6	3	7
---	---	--------------	---	---	---	---	---	---	--------------

t

2	3	5	8	1	2	4	6	3	7
---	---	---	---	--------------	---	---	---	--------------	--------------

t_{aux}

1	2	2	3	4	5	6	8	3	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------

t

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

W ten sposób
zmniejszamy
ilość przepisy-
wan

o połowę

Możemy pozbyć się rekursji.

technika Bottom-up

Zacynamy od scalania tablic

jednoelementowych w dwuelementowe
potem dwuelementowych w czteroelementowe
itd.

④ Nie potrzebujemy tablicy pomocniczej.
Bierzemy wykonać skalanie
w pamięci stałej ("w miejscu")
("in place")

ale wtedy algorytm działa słabiej
i algorytm skalania trudniej zaimplementować.

⑤ Sortowanie przez scalanie
da się zaimplementować na liściach
bez straty w czasie działania.
wciąż mamy $O(n \log_2 n)$

$\boxed{1} \rightarrow \boxed{2} \rightarrow \boxed{3} \rightarrow \boxed{4} \rightarrow \boxed{5}$
dostęp sekwencyjny
czas od czytania i-tego elementu to $O(i)$

⑥ To sortowanie da się zaimplementować stabilnie.

~~Def~~ Sortowanie jest stabilne, jeśli nie zmienia kolejności równych sobie elementów.

